

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Stafafdeling Strategie, Bestuur & Omgeving
Afdeling Recht & Veiligheid
Team Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
telefoon 088 – 715 70 50
fax 088 – 715 72 72
postadres postbus 30203
2500 GE Den Haag

5.1.2.e

datum	3 september 2024	inlichtingen bij	5.1.2.e
onderwerp	besluit inzake uw verzoek op grond van de Wet open overheid	telefoon	
ons kenmerk	5030203	e-mail	
uw brief	20 juni 2024	bijlage(n)	woojz@coa.nl 28 inclusief inventarislijst

Geachte heer

5.1.2.e

Bij brief van 20-06-2024 heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) een verzoek ingediend met een aantal vragen ter zake documenten die zien op mogelijke opvang van vluchtelingen in de gemeente Midden-Delfland.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 26-06-2024. In voornoemde ontvangstbevestiging is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. Ingevolge lid 3 hoeft verzoeker geen belang te stellen.

Ingevolge artikel 5.1 lid 2 van de Woo blijft openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief

(..)

h. De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

(..)

i. Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Overwegingen

Allereerst wordt erop gewezen dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS, zie o.a. uitspraak van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de ABRS ook eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust. Dit is onder de Woo niet anders.

Ten aanzien van uw verzoek is een aantal documenten gevonden. Deze zijn opgenomen in de inventarislijst. Ten aanzien hiervan wordt het volgende overwogen.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Bij de toepassing van een uitzonderingsgrond zal eerst moeten worden vastgesteld of de uitzonderingsgrond aan de orde is. Bij absolute uitzonderingsgronden blijft het daarbij. Voor de relatieve uitzonderingsgronden dient telkens een afweging gemaakt te worden tussen het vooropgestelde belang van openbaarheid en het door de uitzonderingsgrond beschermde belang. Weigeringsgronden dienen terughoudend te worden uitgelegd. Informatie die wel in aanmerking komt voor openbaarmaking kan worden gescheiden van informatie die daadwerkelijk afbreuk doet aan de uitzonderingsgrond. Dat deel wordt dan niet openbaar gemaakt. Gedeeltelijke openbaarmaking komt tegemoet aan het algemeen belang van openbaarheid. Een document dient daartoe per eenheid (meestal een alinea) te worden beoordeeld. De toepassing van een uitzonderingsgrond dient goed gemotiveerd te zijn voor de informatie waarop de uitzonderingsgrond betrekking heeft

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond artikel 5.1 lid 2 sub e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens. Het betreft hier de namen, contactgegevens en andere persoonsgegevens van medewerkers van het COA alsmede van derden.

Voor zover het de namen van medewerkers van het COA en derden betreft, is hierbij het volgende van belang. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker van het COA in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook vindt het COA het van belang dat deze medewerkers van het COA geen functie vervullen waarbij zij regelmatig in de publiciteit komen. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op andere gegevens van medewerkers van het COA en derden, zoals doorkiesnummers of e-mailadressen, die tot deze personen kunnen worden herleid. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de gegevens, vooral indien deze in onderling verband worden gezien, tot individuele personen kunnen worden herleid en dat derhalve de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in het geding is.

Voorts bevatten de documenten persoonlijke informatie over (oud-)bewoners van het azc. Openbaarmaking van deze informatie zou leiden tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van deze (oud-)bewoners. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt, aangezien het COA het belang op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken derden en/of medewerkers van het COA zwaarder acht wegen dan het belang van openbaarheid.

Openbaarmaking van deze informatie wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder h, van de Woo kan geen informatie openbaar worden gemaakt wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven bevordert en sabotage voorkomt. Het kan dan zowel gaan om individuele personen als om groepen personen. In het eerste geval gaat het om een persoon ten aanzien van wie een specifiek veiligheidsrisico is onderkend en voor wie veiligheidsmaatregelen zijn getroffen die in de meeste gevallen niet openbaar kunnen worden gemaakt. In het tweede geval kan het gaan om de beveiliging van groepen personen in bijvoorbeeld een openbaar gebouw of een openbare ruimte, waarbij het veiligheidsrisico juist door grote aantallen aanwezigen wordt gevormd

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan geen informatie openbaar worden gemaakt wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een aantal documenten staan interne discussies die de eenheid van het kabinetsbeleid raken.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. Deze documenten, informatie, tekstvoorstellen maak ik daarom niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij aanbestedingen of andere onderhandelingen tussen de overheid en derden.

Besluit

De gevraagde correspondentie tussen het COA en de gemeente wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt en gedeeltelijk geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 1 sub c, 5.1 lid 2 sub e, 5.2 lid 2 sub h en artikel 5.2, lid 2 sub i van de Woo.

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Centraal Orgaan opvang asielzoekers,

5.1.2.e

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

Rechtsmiddelenclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Directie bedrijfsvoering, Afdeling Informatie & Diensten, team Juridische Zaken, postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.