



## Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Directie bedrijfsvoering

Afdeling Informatie & Diensten

Team Juridische Zaken

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

telefoon 088 – 715 70 50

fax 088 – 715 72 72

postadres postbus 30203

2500 GE Den Haag

5.1 lid 2 onder e

datum	29 augustus 2023	inlichtingen bij	5.1 lid 2 onder e
onderwerp	besluit inzake uw verzoek op grond van de Wet open overheid	telefoon	
ons kenmerk	5025956	e-mail	
uw brief	5 april 2023	bijlage(n)	9– inclusief inventarislijst

Geachte 5.1 lid 2 onder e

Bij brief van 5 april 2023 heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) een verzoek bij het COA ingediend met een aantal vragen terzake documenten die zien op de bestuurlijke aangelegenheid medische zorg asielzoekers. Kort gezegd vraagt u om:

- Werkafspraken, protocollen, richtlijnen etc. inzake het bedrijf Arts& Zorg en de aan haar verbonden moeder- en dochterbedrijven;
- Alle documenten die zien op klachten, meldingen incidenten, signalen die zien op de medische zorg voor asielzoekers.
- 

Uw verzoek beslaat de periode van 1 januari 2022 tot 5 april 2023.

Het COA heeft de afgelopen maanden meer Woo-verzoeken dan gebruikelijk ontvangen. De afhandeling van uw verzoek heeft daardoor vertraging opgelopen. Het COA biedt daarvoor haar welgemeende excuses aan.

### Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke

Correspondentie uitsluitend  
aan het postadres met  
vermelding van de datum en  
het kenmerk van deze brief



## Centraal Orgaan opvang asielzoekers

bestuursorgaan op het verzoek. Ingevolge lid 3 hoeft verzoeker geen belang te stellen.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit

bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Ingevolge artikel 5.1 lid 2 van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(...)

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Artikel 5.2 van de Woo stelt ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen:

Lid 1: In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Lid 2: Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

(..)

### **De zoekslag binnen het COA**

Uw verzoek is uitgezet binnen het team Gezondheidszorg van het COA. Dit team onderhoudt de contacten met Arts & Zorg en niet zo zeer met de moeder- dan wel



dochterondernemingen. Het Team Gezondheidszorg heeft de zoekslag naar de door u gevraagde documenten gedaan.

U verzoekt om documenten die zien op klachten, meldingen, incidenten en signalen. Het is goed om op te merken dat het COA dergelijke klachten meestal telefonisch afhandelt, of wel direct of wel via team Gezondheidszorg, via het telefonisch inhoudelijk overleg met GZA. Van deze telefonisch afgehandelde klachten zijn geen documenten. Ook voor wat betreft IGJ geldt dat de contacten vooral telefonisch zijn.

Voor wat betreft uw vraag naar protocollen merkt het COA het volgende op. Het COA werkt inderdaad met protocollen. Het COA gaat er vanuit dat u op zoek bent naar protocollen over de periode 2022 tot indiening Woo verzoek. Die zijn er niet in die periode. Nog opgemerkt wordt dat verschillende protocollen, zoals bijvoorbeeld het protocol honger en/ of dorst staking, worden aangepast. Deze zijn nog in concept en moet nog met verschillende partijen worden afgestemd. Omdat dit nog om concepten gaat, worden ze niet openbaar gemaakt.

Tegen deze achtergrond heeft de zoekslag plaatsgevonden. De inventarisatie heeft 21 documenten opgeleverd. Ter toelichting op de openbaarmaking dient het volgende.

### **Overwegingen**

Allereerst wordt erop gewezen dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling, zie o.a. uitspraak van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de Afdeling ook eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust. Dit is onder de Woo niet anders. Zoals gezegd, meldingen, klachten, incidenten en signalen worden over het algemeen telefonisch afgehandeld. Daar zijn derhalve geen documenten van. Ook protocollen zijn in die periode niet opgeleverd.

### **Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden**

Bij de toepassing van een uitzonderingsgrond, ook wel weigeringsgrond genoemd, zal eerst moeten worden vastgesteld of de uitzonderingsgrond aan de orde is. Bij absolute uitzonderingsgronden blijft het daarbij. Voor de relatieve uitzonderingsgronden dient telkens een afweging gemaakt te worden tussen het vooropgestelde belang van openbaarheid en het door de uitzonderingsgrond beschermde belang.

Weigeringsgronden dienen terughoudend te worden uitgelegd. Informatie die wel in



aanmerking komt voor openbaarmaking kan worden gescheiden van informatie die daadwerkelijk afbreuk doet aan de uitzonderingsgrond. Dat deel wordt dan niet openbaar gemaakt. Gedeeltelijke openbaarmaking komt tegemoet aan het algemeen belang van openbaarheid. Een document dient daartoe per eenheid (meestal een alinea) te worden beoordeeld. De toepassing van een uitzonderingsgrond dient goed gemotiveerd te zijn voor de informatie waarop de uitzonderingsgrond betrekking heeft.

### **Bedrijfs- en fabricagegegevens**

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c jo artikel 5.1. lid 2 aanhef en onder f van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld danwel andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Het kan hier gaan om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens vallen onder bedrijfs- en fabricagegegevens. De vertrouwelijkheid van de aan overheid verstrekte informatie kan blijken uit een expliciete verklaring. Maar het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit de gevraagde zienswijzen blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid dan wel dat sprake is van andere dan in het eerste lid onderdeel c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze uitzonderingsgronden, heb ik dit op de inventarislijst aangeduid met 5.1 lid 1 onder c en 5.1 lid 2 onder f.

### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond artikel 5.1 lid 2 onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens. Het betreft hier de namen, contactgegevens en andere persoonsgegevens van medewerkers van het COA alsmede van derden.

Voor zover het de namen van medewerkers van het COA en derden betreft, is hierbij het volgende van belang. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker van het COA in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook vindt het COA het van belang dat deze medewerkers van het COA geen functie vervullen waarbij zij regelmatig in de publiciteit komen. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op andere gegevens van medewerkers van het COA en derden, zoals doorkiesnummers of e-mailadressen, die tot deze personen kunnen worden herleid. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de gegevens, vooral indien deze in onderling verband worden gezien, tot



## Centraal Orgaan opvang asielzoekers

individuele personen kunnen worden herleid en dat derhalve de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in het geding is. Openbaarmaking van deze informatie wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze uitzonderingsgrond, heb ik dit op de inventarislijst aangeduid met 5.1 lid 2 onder e.

### **Besluit**

De gevraagde documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt en (gedeeltelijk) geweigerd op grond van bovengenoemde artikelen.

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,  
namens deze,

5.1 lid 2 onder e

### **Rechtsmiddelenclausule**

U kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Directie bedrijfsvoering, Afdeling Informatie & Diensten, team Juridische Zaken, postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.