



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Directie bedrijfsvoering

Afdeling Informatie & Diensten

Team Juridische Zaken

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

telefoon 088 – 715 70 50

fax 088 – 715 72 72

postadres postbus 30203

2500 GE Den Haag

5.1 lid 2 onder e

datum	19 januari 2024	inlichtingen bij	5.1 lid 2 onder e
onderwerp	besluit inzake uw bezwaar op grond van de Wet open overheid	telefoon	088 – 715 70 50
ons kenmerk	5027415	e-mail	woojz@coa.nl
uw brief	23 augustus 2023	bijlage(n)	100- inclusief inventarislijst

Geachte 5.1 lid 2 onder e

Bij schrijven van 23 augustus 2023, ontvangen op 23 augustus 2023 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van dezelfde datum (23 augustus 2023) inzake kosten (nood) opvanglocaties Goes en Middelburg over de jaren 2021/2022/2023.

De ontvangst van uw bezwaar is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 19 september 2023. Een hoorzitting op uw bezwaar heeft op 28 september 2023 plaatsgevonden. Het verslag van de hoorzitting is op 4 oktober 2023 aan u gezonden.

Het COA heeft de laatste tijd veel Woo verzoeken ontvangen. Dit heeft geleid tot vertraging in de afhandeling van uw bezwaarschrift. Het COA biedt daarvoor haar excuses aan.

Uw bezwaarschrift

Uw gronden zien er kort gezegd op dat u het ongeloofwaardig vindt dat het COA ruimten huurt zonder dat er blijkbaar papierwerk aan ten grondslag ligt. Ook vindt u de motivering van de weigering van de allonge te summier.

Besluit

Het COA verklaart uw bezwaar gegrond en neemt een nieuw besluit.

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief



Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. Ingevolge lid 3 hoeft verzoeker geen belang te stellen.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;

Ingevolge artikel 5.1 lid 2 van de Woo blijft openbaarmaken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

Artikel 5.2 van de Woo stelt ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen:

Lid 1: In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Lid 2: Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Overwegingen

Het COA ziet in uw bezwaarschrift aanleiding een ander standpunt in te nemen dan in het besluit in eerste aanleg. Het COA heeft naar aanleiding van uw bezwaarschrift alsnog een zoekslag binnen de organisatie gedaan. Op de inventarislijst vindt u het gevonden aantal documenten. Een aantal documenten is (gedeeltelijk) geweigerd. U vindt in de inventarislijst op welke grond deze (gedeeltelijk) zijn geweigerd. Ter toelichting hierop dient het volgende.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Bij de toepassing van een uitzonderingsgrond, ook wel weigeringsgrond genoemd, zal eerst moeten worden vastgesteld of de uitzonderingsgrond aan de orde is. Bij absolute uitzonderingsgronden blijft het daarbij. Voor de relatieve uitzonderingsgronden dient telkens een afweging gemaakt te worden tussen het vooropgestelde belang van openbaarheid en het door de uitzonderingsgrond beschermde belang.

Weigeringsgronden dienen terughoudend te worden uitgelegd. Informatie die wel in aanmerking komt voor openbaarmaking kan worden gescheiden van informatie die



daadwerkelijk afbreuk doet aan de uitzonderingsgrond. Dat deel wordt dan niet openbaar gemaakt. Gedeeltelijke openbaarmaking komt tegemoet aan het algemeen belang van openbaarheid. Een document dient daartoe per eenheid (meestal een alinea) te worden beoordeeld. De toepassing van een uitzonderingsgrond dient goed gemotiveerd te zijn voor de informatie waarop de uitzonderingsgrond betrekking heeft.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de aan overheid verstrekte informatie kan blijken uit een expliciete verklaring. Maar het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit de gegeven zienswijzen blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld met de overheid.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens vallen onder bedrijfs- en fabricagegegevens.

Waar ik gebruik heb gemaakt van deze uitzonderingsgrond heb ik dit aangegeven op de inventarislijst met 5.1.1.c.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond artikel 5.1 lid 2 onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens. Het betreft hier de namen, contactgegevens en andere persoonsgegevens van medewerkers van het COA alsmede van derden.

Voor zover het de namen van medewerkers van het COA en derden betreft, is hierbij het volgende van belang. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker van het COA in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook vindt het COA het van belang dat deze medewerkers van het COA geen functie vervullen waarbij zij regelmatig in de publiciteit komen. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op andere gegevens van medewerkers van het COA en derden, zoals doorkiesnummers of e-mailadressen, die tot deze personen kunnen worden herleid. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de gegevens, vooral indien deze in onderling verband worden bezien, tot individuele personen kunnen worden herleid en dat derhalve de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in het geding is. Openbaarmaking van deze informatie wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.



Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit op de inventarislijst aangeduid met 5.1.2.e.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 5.2 van de Woo stelt ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen:

Lid 1: In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Sommige documenten bevatten alinea's met opvattingen voor intern beraad.

Openbaarmaking daarvan wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 5.2 lid 1 Woo. Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit op de inventarislijst aangeduid met 5.2.1.

Buiten reikwijdte

Sommige documenten bevatten informatie die niet onder uw Woo verzoek valt. Deze zijn op de inventarislijst aangegeven met buiten reikwijdte.

Beslissing op bezwaar

Na een hernieuwde zoekslag zijn documenten gevonden die zien op uw Woo verzoek. Uw bezwaar is dan ook gegrond. De gevraagde documenten inzake de kosten Goes en Middelburg worden (deels) openbaargemaakt.

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers
namens deze,

5.1 lid 2 onder e

Rechtsmiddelenclausule

Indien u het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar, kunt u ingevolge artikel 6.7. binnen zes weken beroep instellen bij de rechtbank te 's - Gravenhage, postbus 20302, 2500 EH 's - Gravenhage