



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Directie bedrijfsvoering

Afdeling Informatie & Diensten

Team Juridische Zaken

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

telefoon [5.1 lid 2 onder e](#)

fax 088 – 715 72 72

postadres postbus 30203

2500 GE Den Haag

Per e-mail: [5.1 lid 2 onder e](#)

datum	7 juni 2021	inlichtingen bij	5.1 lid 2 onder e
onderwerp	besluit inzake uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur	telefoon	5.1 lid 2 onder e
ons kenmerk	CDR-544056	e-mail	
uw brief	30 maart 2021	bijlage(n)	6-inclusief inventarisatielijst

Geachte [5.1 lid 2 onder e](#)

Bij brief van 30 maart 2021, door het COA ontvangen op 6 april 2021 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek ingediend met een aantal vragen naar documenten met betrekking tot de opvang van asielzoekers op de locatie te Overloon en locatie te Echt.

De ontvangst van uw verzoek is op 19 april 2021 per e-mail bevestigd. Daarbij heeft het COA de beslistermijn met vier weken verdaagd tot en met 1 juni 2021. Aangezien het COA zienswijze diende te vragen bij derden is de beslistermijn met nogmaals twee weken verlengd.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 1 van de Wob wordt in de wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

(...)

c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;

(...)

f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge het vijfde lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(...)

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ingevolge het tweede lid kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Besluit

Het COA heeft binnen verschillende onderdelen uw verzoek uitgezet. Daarbij valt te denken aan de door u genoemde locaties, de regio Zuid, directie Opvang en Begeleiding en de directie Bedrijfsvoering.

Het COA wijst u erop dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS, zie o.a. uitspraak van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de ABRS ook eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust.

Hierbij deel ik u mee dat op grond van uw verzoek geen documenten bij het COA zijn aangetroffen als bedoeld onder het eerste aandachtstreepje de bolletjes 1 tot en met 3 uit uw verzoek. Deze documenten kunnen om die reden dan ook niet aan u worden verstrekt. In antwoord op uw vraag van het derde bolletje kan ik u mededelen dat in azc Echt na 1 januari 2021 geen amv zijn geplaatst

Ten aanzien van tweede aandachtstreepje bolletje 1 merk ik op dat afspraken met gemeenten vastgelegd worden in bestuursovereenkomsten (BO) en werkafspraken. Een BO is een standaard opgestelde overeenkomst die wel in overleg met een gemeente



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

aangepast kan worden. Voor het *model bestuursovereenkomst* en het *model aanvullende werkafspraken inzake de vestiging van een opvanglocatie* verwijs ik u naar de website COA.nl → Procedure en regelgeving → azc in de gemeente → vestiging azc. Voor de locaties Overloon en Echt zijn ook bestuursovereenkomsten, aanvullende werkafspraken en allonges opgemaakt. Deze treft u bij dit besluit aan als bijlage 1 tot en met 5. Het COA merkt nog op dat in document 2 namen staan van medewerkers van het COA die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Deze namen zijn dan ook op grond van artikel 10 lid 2 sub e witgelakt.

Het COA heeft geen documenten gevonden die zien op afwijkende afspraken met gemeenten ten aanzien van de opvang van amv, in die zin om ze te weren. Een uitzondering daarop is de gemeente Echt. In de werkafspraken is opgenomen dat het COA de locatie niet zonder toestemming van B&W zal inzetten voor noodopvang, COL, htl, gezinslocatie of amv. Dit document treft u aan onder punt 5.

Verder is het zo dat indien sprake is van de vestiging van een handhavings- en toezichtlocatie (htl) daar de afspraak is dat amv over het algemeen daar niet worden geplaatst. Dit heeft te maken met het karakter van de htl: amv worden niet geplaatst in de htl, echter met schriftelijke toestemming van Nidos kan voor amv van 16+ overigens wel een uitzondering worden gemaakt.

Voor wat betreft tweede aandachtstreepje bolletje 2 (zijn er gemeenten waarmee het COA afwijkende afspraken heeft gemaakt t.a.v. het tussentijds opzeggen van de BO) merkt het COA het volgende op:

De standaard BO biedt de mogelijkheid om ook voor gemeenten een opzegmogelijkheid op te nemen. Daarvoor kan de volgende standaardpassage worden gebruikt:

In de situatie dat zich ernstige ongeregeldheden op het terrein van de openbare orde en veiligheid voordoen die verband houden met de aanwezige opvanglocatie, treedt de burgemeester in overleg met een bestuurder van het COA om gezamenlijk te bezien of een oplossing kan worden bereikt.

Indien aanvullende voorwaarden opgenomen worden met betrekking tot een termijn waarop opgezegd kan worden, vloeit dit voort uit het feit dat COA altijd een opzegmogelijkheid heeft in verband met een teruglopende bezetting en dat een gemeente dat daarom ook wenst op te nemen.

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,
namens deze,

5.1 lid 2 onder e

Rechtsmiddelenclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Directie Bedrijfsvoering, Afdeling Informatie & Diensten, Team Juridische Zaken, Postbus 30203, 2500 GE Den Haag . Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.