



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Directie bedrijfsvoering

Afdeling Informatie & Diensten

Team Juridische Zaken

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

telefoon 088 – 715 70 50

fax 088 – 715 72 72

postadres postbus 30203

2500 GE Den Haag

datum	18 november 2022	inlichtingen bij	
onderwerp	besluit inzake uw verzoek op grond van de Wet open overheid	telefoon	
ons kenmerk	5023479	e-mail	
uw brief	29 juli 2022	bijlage(n)	14– inclusief inventarislijst

Geachte heer,

Bij e-mail van 29 juli 2022 heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) een verzoek ingediend inzake documenten die zien op het cruiseschip Velsen-Noord.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 12 augustus 2022. Op 28 oktober 2022 bent u op de hoogte gebracht van de voortgang in uw verzoek waarbij is aangegeven dat het COA zienswijzen diende op te vragen bij verschillende partijen. Thans is het proces rondom uw Woo verzoek afgerond en gaat het COA over tot besluitvorming.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. Ingevolge lid 3 hoeft verzoeker geen belang te stellen.

Ingevolge artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder d, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit bijzondere persoonsgegevens betreft.

Ingevolge artikel 5.1 lid 2 van de Woo blijft openbaarmaken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief

- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- (...)
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

Artikel 5.2 van de Woo stelt ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen:

Lid 1: In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Lid 2: Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Uw verzoek

U heeft uw verzoek opgesplitst in twee delen namelijk voor en na 29 juli 2022. U verzoekt om de volgende documenten:

- de communicatie tussen het Rijk, COA, gemeente Velsen, Rijkswaterstaat, Slaapschepen Public BV, aangeschreven rederijen en alle andere relevante (overheids)instanties en overheidslagen over de opvang van asielzoekers op een schip in Velsen-Noord,

en vanuit het perspectief van de (eventuele) komst van dat cruiseschip ook:

- de communicatie van de verschillende partijen over en onderzoek náár geschikte kades binnen de gemeente Velsen en naar andere schepen voor opvang van asielzoekers, en de geschiktheid van de VOB-kade in Velsen-Noord in het bijzonder

Overwegingen

Allereerst wordt erop gewezen dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS, zie o.a. uitspraak van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de ABRS ook eerder heeft overwogen (uitspraak

van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust. Dit is onder de Woo niet anders.

Dat betekent voor het tweede deel van uw verzoek het volgende. In het tweede deel van uw verzoek verzoekt u om documenten vanaf 29 juli 2022 tot en met het moment dat er asielzoekers op een cruiseschip in Velsen opgevangen worden, of tot duidelijk is dat het plan niet doorgaat, of het plan anderszins eindigt.

Nu uw verzoek dateert van 29 juli 2022 dient het COA van deze einddatum van uw verzoek uit te gaan. Op die datum bestonden geen documenten van na 29 juli 2022, die documenten kunnen om die reden dan ook niet aan u worden verstrekt.

Ten aanzien van punt 1 van uw verzoek, is een aantal documenten gevonden. Deze zijn opgenomen in de inventarislijst. Ten aanzien hiervan wordt het volgende overwogen.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Bij de toepassing van een uitzonderingsgrond zal eerst moeten worden vastgesteld of de uitzonderingsgrond aan de orde is. Bij absolute uitzonderingsgronden blijft het daarbij. Voor de relatieve uitzonderingsgronden dient telkens een afweging gemaakt te worden tussen het vooropgestelde belang van openbaarheid en het door de uitzondergrond beschermde belang. Weigeringsgronden dienen terughoudend te worden uitgelegd. Informatie die wel in aanmerking komt voor openbaarmaking kan worden gescheiden van informatie die daadwerkelijk afbreuk doet aan de uitzonderingsgrond. Dat deel wordt dan niet openbaar gemaakt. Gedeeltelijke openbaarmaking komt tegemoet aan het algemeen belang van openbaarheid. Een document dient daartoe per eenheid (meestal een alinea) te worden beoordeeld. De toepassing van een uitzonderingsgrond dient goed gemotiveerd te zijn voor de informatie waarop de uitzonderingsgrond betrekking heeft

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond artikel 5.1 lid 2 sub e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens. Het betreft hier de namen, contactgegevens en andere persoonsgegevens van medewerkers van het COA alsmede van derden.

Voor zover het de namen van medewerkers van het COA en derden betreft, is hierbij het volgende van belang. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker van het COA in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook vindt het COA het van belang

dat deze medewerkers van het COA geen functie vervullen waarbij zij regelmatig in de publiciteit komen. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op andere gegevens van medewerkers van het COA en derden, zoals doorkiesnummers of e-mailadressen, die tot deze personen kunnen worden herleid. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de gegevens, vooral indien deze in onderling verband worden gezien, tot individuele personen kunnen worden herleid en dat derhalve de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in het geding is.

Openbaarmaking van deze informatie wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo. Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit op de inventarisatielijst aangeduid met 5.1 lid 2 onder e.

De economische of financiële belangen van andere publiekrechtelijke bedoelde bestuursorganen alsmede bedrijfs- en fabricagegegevens.

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt die bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij aanbestedingen of andere onderhandelingen tussen de overheid en derden.

Documenten die zien op advisering door externen betreffen concurrentie gevoelige bedrijfsinformatie. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering van die externen. Bovendien maken deze documenten onderdeel uit van de bedrijfs-economische informatie stroom en raakt de directe belangen van het COA.

Openbaarmaking van deze informatie wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 1 sub c van de Woo alsmede artikel 5.1 lid 2 sub b. Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgronden, heb ik dit op de inventarisatielijst aangeduid met 5.1 lid 1 onder c en 5.1 lid 2 onder b.

Besluit

De gevraagde documenten onder onderdeel 1 van het Woo verzoek worden gedeeltelijk openbaar gemaakt en (gedeeltelijk) geweigerd op grond van de artikel 5.1 lid 1 sub c, artikel 5.1 lid 2 sub b en artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo.

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.



Rechtsmiddelenclausule

U kunt binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief of per e-mail (fmjz@coa.nl) bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Directie bedrijfsvoering, Afdeling Informatie & Diensten, team Juridische Zaken, postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.