

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

RTV Noord
t.a.v. de heer [REDACTED]; de heer [REDACTED]
Postbus 30101
9700 RP GRONINGEN

Per mailadres: [REDACTED]

Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Informatie & Diensten; team Juridische
Zaken

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
postadres postbus 30203
2500 GE Den Haag

datum	22 december 2020	inlichtingen bij	mr [REDACTED]
onderwerp	Besluit inz. verzoek WOB- coronauitbraak AZC Delfzijl	telefoon	[REDACTED]
ons kenmerk	CDR-481151	e-mail	
uw kenmerk	Schrijven d.d. 17 september 2020	bijlage(n)	18 - incl. inventarislijst

Geachte heer [REDACTED] en heer [REDACTED],

Bij brief van 17 september 2020 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek ingediend, inhoudende alle onder het COA beschikbare documenten te ontvangen inzake de uitbraak van het coronavirus in het asielzoekerscentrum aan het Zwet 1 in Delfzijl.

De ontvangst van uw verzoek is op 30 september 2020 (per e-mail) bevestigd. Met u is (telefonisch) afgesproken dat uiterlijk op 24 december 2020 het COA een besluit zal nemen op uw verzoek.

Wettelijk kader

Artikel 110 van de Grondwet bepaalt dat de overheid bij de uitvoering van haar taak ‘openbaarheid volgens regels bij wet te stellen’ betracht. Deze regels zijn onder meer te vinden in de Wet openbaarheid van bestuur (hierna te noemen: ‘Wob’).

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin.

Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om informatie te vergaren of nieuwe documenten op te maken.

Voor zover de gevraagde informatie u niet wordt verstrekt, wordt dit hieronder gemotiveerd.

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in het archief van het COA in totaal 17 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Enkele van de door u gevraagde documenten zijn reeds door het COA openbaar gemaakt, via actieve openbaarmaking. In het onderdeel “wijze van openbaarmaking” leest u welke met uw verzoek verband houdende documenten reeds openbaar zijn en waar u deze kunt vinden.

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen door de informatie opgenomen in de bijgaande documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar de onderstaande overwegingen

Zienswijzen

Er is geconstateerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten. Zij zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. Door de derde belanghebbenden zijn bedenkingen ingediend, die in onderstaande overwegingen zijn meegenomen.

Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In alle deels openbaar gemaakte documenten staan persoonsgegevens. Het betreft hier de namen en contactgegevens van medewerkers van het COA, alsmede van de Veiligheidsregio Groningen, van de gemeente Delfzijl en van de gemeente Stadskanaal.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang.

Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op andere gegevens van ambtenaren, zoals doorkiesnummers of e-mailadressen, die tot de ambtenaren kunnen worden herleid. Deze gegevens heb ik uit de documenten verwijderd, aangezien ik het belang op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren zwaarder acht wegen dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

De voornoemde beperking op de informatieplicht is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en beleidsvoorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het COA verstrekt daarover geen informatie en acht het niet in het belang van een goede democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Het COA ziet geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen, reden waarom deze persoonlijke beleidsopvattingen uit de volgende documenten zijn verwijderd door deze zwart te lakken: documenten **1, 5, 14, 16 en 17**.

Wijze van openbaarmaking

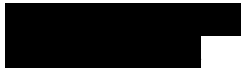
U ontvangt een kopie van de documenten waar de door u opgevraagde informatie in staat. De door u gevraagde informatie zal samen met dit besluit gepubliceerd worden op de website: <https://www.coa.nl/nl/wob-publicaties>

De door u gevraagde informatie:

- Persbericht d.d. 13 augustus 2020, is reeds door het COA openbaar gemaakt. De gevraagde informatie treft u aan op: <https://www.coa.nl/nl/nieuws/coronabesmettingen-azc-delfzijl> .
- Persbericht d.d. 22 augustus 2020 is reeds door het COA openbaar gemaakt. De gevraagde informatie treft u aan op: <https://www.coa.nl/nl/nieuws/overplaatsing-deel-azc-bewoners-van-delfzijl-naar-musselkanaal>

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde belanghebbenden.

Hoogachtend,
Centraal Orgaan opvang asielzoekers,



Rechtsmiddelenclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. directie Bedrijfsvoering, afdeling Informatie & Diensten, team Juridische Zaken, Postbus 30203, 2500 VE Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

Dit besluit is in afschrift verzonden aan:

- Veiligheidsregio Groningen;
- Gemeente Delfzijl
- Gemeente Stadskanaal.