



datum	10 december 2020	inlichtingen bij	
onderwerp	besluit inzake uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur	telefoon	
ons kenmerk	CDR-477756	e-mail	
uw brief	6 oktober 2020	bijlage(n)	36, inclusief inventarisatielijst

Geachte

Bij brief van 5 oktober 2020, door het COA ontvangen op 6 oktober 2020 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek ingediend inzake de aankoop van het belastingkantoor te Gorinchem. De ontvangst van uw verzoek is op 8 oktober 2020 per e-mail bevestigd. Op 26 november 2020 is de beslistermijn verdaagd tot 10 december 2020.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 1 van de Wob wordt in de wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

(...)

c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;

(...)

f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief



bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge het vijfde lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(...)

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ingevolge het tweede lid kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn 35 documenten gevonden. Deze documenten die in het kader van uw verzoek zijn beoordeeld, zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Daarin is per document aangegeven wat ik heb besloten ten aanzien van de openbaarmaking ervan, en welke weigeringsgrond(en) van toepassing is (zijn). In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers op de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

De documenten 1 tot en met 35 maak ik openbaar. Wel wordt bij openbaarmaking het bepaalde in artikel 10 en 11 inachtgenomen. Ter toelichting daarop dienen de volgende overwegingen.

Overwegingen

Allereerst wordt erop gewezen dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS, zie o.a. uitspraak van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de ABRS ook eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust.



Vervolgens, ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de desbetreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen openbaar maken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en/of sprake is van onevenredige benadeling.

In de documenten staan persoonsgegevens. Het betreft hier de namen, contactgegevens en andere persoonsgegevens van medewerkers van het COA alsmede van derden.

Voor zover het de namen van medewerkers van het COA en derden betreft, is hierbij het volgende van belang. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker van het COA in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. Ook vind ik het van belang dat deze medewerkers van het COA geen functie vervullen waarbij zij regelmatig in de publiciteit komen. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op andere gegevens van medewerkers van het COA en derden, zoals doorkiesnummers of e-mailadressen, die tot deze personen kunnen worden herleid. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de gegevens, vooral indien deze in onderling verband worden gezien, tot individuele personen kunnen worden herleid en dat derhalve de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in het geding is. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt, aangezien ik het belang op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken derden en/of medewerkers van het COA zwaarder acht wegen dan het belang van openbaarheid.

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit op de inventarisatielijst aangeduid met "10.2.e".

Persoonlijke beleidsopvattingen

Zoals de ABRS eerder heeft overwogen (uitspraak van 3 juni 2009 in zaak nr. 200806313/1/H3), volgt uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor zichzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid.

Gelet op artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Het COA heeft in het onderzoek naar de door u gevraagde documenten geen documenten gevonden die een intern karakter hebben. Wel zijn in sommige documenten persoonlijke beleidsopvattingen aangetroffen. Deze zijn in de documenten verwijderd.

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit op de inventarisatielijst aangeduid met “11”.

Economische belangen

Het verstrekken van informatie ingevolge de Wob blijft op grond van artikel 10 lid 2 sub b eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen. Het gaat hierbij om op geld waardeerbare belangen van het bestuursorgaan wanneer het bestuursorgaan als marktpartij optreedt. Openbaarmaking van deze gegevens kan de onderhandelingspositie van het bestuursorgaan zwaar ondermijnen waardoor het belang van niet openbaar maken van deze gegevens zwaarder weegt.

Waar ik in documenten toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond heb ik dit in de inventarisatielijst aangeduid met “10.2.b”

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,
naams deze



Rechtsmiddelenclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Directie Bedrijfsvoering, Afdeling Informatie & Diensten, Team Juridische Zaken, Postbus 30203, 2500 GE Den Haag . Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.