



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Directie Bedrijfsvoering
Afdeling Informatie & Diensten
Team Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
telefoon
fax
postadres postbus 30203
2500 GE Den Haag

datum	27 juli 2020	inlichtingen bij	
onderwerp	besluit inzake uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur	telefoon	
ons kenmerk	CDR-428702	e-mail	
uw brief	5 juni 2020	bijlage(n)	2 – inclusief inventarislijst

Geachte heer

Bij brief van 5 juni 2020, door het COA ontvangen op 9 juni 2020 heeft u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) een verzoek ingediend met een aantal vragen naar documenten inzake experts contra-expertise documentenonderzoek.

De ontvangst van uw verzoek is op 23 juni 2020 per e-mail bevestigd. Op 6 juli 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 4 augustus 2020.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 1 van de Wob wordt in de wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

(...)

c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;

(...)

f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge het vijfde lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(...)

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ingevolge het tweede lid kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn acht documenten aangetroffen. De documenten die in het kader van uw verzoek zijn beoordeeld zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Daarin is per document aangegeven wat ik heb besloten ten aanzien van de openbaarmaking ervan, en welke weigeringsgrond(en) van toepassing is (zijn). In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers op de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

De informatie die ziet op het toetsingskader van het COA ten aanzien van de vergoeding van contra-expertises documentenonderzoek is neergelegd in het document 'Handleiding Vergoeding Buitengewone Kosten op grond van artikel 17 Rva 2005, juli 2018'. Dit document wordt openbaar gemaakt.

Er zijn geen documenten bij het COA aangetroffen die zien op lijsten of databases met daarin experts die wel of niet door het COA worden erkent. Deze documenten kunnen om die reden dan ook niet aan u worden verstrekt.

De informatie die neergelegd is in besluiten van het COA leent zich niet voor openbaarmaking. Na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10 van de Wob, blijft er geen inhoudelijke informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten openbaarmaking van deze documenten in het geheel te weigeren. Voor de motivering van de geweigerde passages en documenten verwijs ik naar de overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wordt erop gewezen dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS, zie o.a. uitspraak van 5 juni



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de ABRs ook eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust.

Hierbij deel ik u mee dat op grond van uw verzoek geen documenten bij het COA zijn aangetroffen die zien op lijsten of databases met daarin experts die wel of niet door het COA worden erkent. Deze documenten kunnen om die reden dan ook niet aan u worden verstrekt.

Vervolgens wijs ik u op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de desbetreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen openbaar maken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De documenten 2 tot en met 8 betreffen standaardbeschikkingen per in te schakelen expert die het COA gebruikt bij de beoordeling van aanvragen vergoeding contra-expertise documentenonderzoek. In de documenten 2 tot en met 8 staat informatie die aan de persoonlijke levenssfeer van de in te schakelen experts raakt. Deze informatie heeft het COA verkregen via CV's die bij de aanvraag vergoeding kosten contra-expertise documentenonderzoek door de gemachtigde van asielzoekers is overgelegd. Het betreft hier informatie die ziet op persoonsgegevens zoals naam, geboortedatum, woonplaats maar ook informatie over de plaats waar werkzaamheden worden verricht, opleidingen, werkervaringen en publicaties. Deze informatie is aan het COA verstrekt



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

met het doel een aanvraag vergoeding contra-expertise documentenonderzoek te beoordelen.

U geeft in uw verzoek aan dat u nu juist deze persoonsgegevens niet zwartgemaakt wenst te hebben. Ten aanzien van deze gegevens ben ik echter van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer van de in te schakelen experts wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Hierbij betrek ik eveneens dat in te schakelen experts worden beschermd tegen interne en externe speculaties over hun competenties. Daarom zal ik deze informatie niet verstrekken. Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit op de inventarisatielijst aangeduid met "10.2.e".

Voorkomen van onevenredige benadeling

Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

Zoals hierboven reeds aangegeven betreffen de documenten 2 tot en met 8 standaardbeschikkingen per in te schakelen expert die het COA gebruikt bij de beoordeling van aanvragen contra-expertise documentenonderzoek. In de documenten 2 tot en met 8 staat informatie omtrent de kennis en kunde van de door de gemachtigden van asielzoekers in te schakelen experts.

Openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op de persoon of personen die onderwerp waren van de aanvraag vergoeding contra-expertise documentenonderzoek kan naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van deze personen. Deze benadeling bestaat eruit dat identificeerbare personen moeten worden beschermd tegen speculatie, intern en extern, over hun kennis en kunde.

Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou kunnen leiden tot schadelijke effecten zoals reputatieschade en stigmatisering. Het is ook aannemelijk dat betrokkenen door derden zullen worden aangesproken. Het belang van betrokkenen bij het voorkomen van mogelijke reputatieschade weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Gelet op het voorgaande weegt het belang van algehele openbaarmaking van de informatie niet op tegen de in artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob, genoemde belangen van het voorkomen van onevenredige benadeling van de overheid dan wel de onevenredige bevoordeling van derden. Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit op de inventarisatielijst aangeduid met "10.2.g".

Na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de artikel 10.2.e en 10.2.g van de Wob blijft er geen inhoudelijke informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten openbaarmaking van deze documenten in het geheel te weigeren.



Tot slot

Tegen besluiten van het COA ten aanzien van de vergoeding van de kosten van contra-expertise documentenonderzoek staat beroep open bij de rechtbank. Over het door het COA gehanteerde toetsingskader ten aanzien van in te schakelen experts wordt derhalve door rechtbanken regelmatig geoordeeld. Op www.rechtspraak.nl zijn deze uitspraken voor een ieder te raadplegen.

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Rechtsmiddelenclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Directie Bedrijfsvoering, afdeling Informatie & Diensten, team Juridische Zaken, Postbus 30203, 2500 GE Den Haag . Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



Inventarisatielijst

Nr	Document	datum	beoordeling	Wob
1.	Handleiding buitengewone kosten op grond van artikel 17 Rva 2005, juli 2018	Juli 2018	openbaar	
2.	Beschikking A	Juni 2018	Geheel geweigerd	10.2.e 10.2.g
3.	Beschikking B	Juni 2018	Geheel geweigerd	10.2.e 10.2.g
4.	Beschikking C	Juni 2018	Geheel geweigerd	10.2.e 10.2.g
5.	Beschikking D	Juni 2018	Geheel geweigerd	10.2.e 10.2.9
6.	Beschikking E	Juni 2018	Geheel geweigerd	10.2.e 10.2.g
7.	Beschikking F	Juni 2018	Geheel geweigerd	10.2.e 10.2.g
8.	Beschikking G	Juni 2018	Geheel geweigerd	10.2.e 10.2.g