



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

Stichting Gave
t.a.v. dr. M. Visscher
Marie Curiestraat 35
3846 BW Harderwijk

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Unit Staf

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

telefoon 06 – 15 85 26 22

fax 088-715 72 72

postadres postbus 30203

2500 GE Den Haag

datum	2 augustus 2019	inlichtingen bij	Mevrouw mr I.A. van der Valk – in ‘t Veen
onderwerp	besluit inzake uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur	telefoon	06 – 15 85 26 22
ons kenmerk	CDR-225629	e-mail	
uw brief	17 juni 2019	bijlage(n)	29– inclusief inventarislijst

Geachte heer Visscher,

Bij schrijven van 14 juni 2019, door het COA ontvangen op 17 juni 2019, heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 18 juni 2019. In voornoemde ontvangstbevestiging is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 12 augustus 2019.

U vraagt in uw verzoek om toezending van de volgende stukken:

- 1) Conceptversies van voornoemde Handreiking die voor advies zijn voorgelegd aan personen en instanties binnen en buiten het COA;
- 2) De ontvangen reacties van personen en instanties binnen en buiten het COA;
- 3) Memo's, bespreeknoties, gesprekverslagen, notulen en andere documenten waaruit blijkt welke besluiten genomen zijn met betrekking tot de ontvangen adviezen en welke motivering aan bedoelde besluiten ten grondslag ligt.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 1 van de Wob wordt in de wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

(...)

c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;

(...)

Correspondentie uitsluitend aan het postadres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief



f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Ingevolge het vijfde lid wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, van de Wob blijft het verstrekken van informatie ingevolge deze wet achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(...)

g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ingevolge het tweede lid kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS, zie o.a. uitspraak van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de ABRS ook eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan

Overwegingen

Ten aanzien van de punt 1 van uw verzoek, de conceptversies, zijn verschillende conceptversies gevonden. Lijn van in de jurisprudentie is dat conceptversies niet openbaar gemaakt hoeven te worden nu deze persoonlijk beleidsopvattingen kunnen bevatten. Het COA heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt. De concept versies zijn opgenomen in de inventarislijst onder nr. 1. tot en met 5. De definitieve versie vindt u onder 6. Ten aanzien van punt 2 zijn verschillende reacties van derden



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

gevonden. Deze treft u aan in de inventarisatielijst onder 7 tot en met 11. De overige gevraagde documenten onder onder punt 2 en punt 3 treft u aan onder de punten 12 tot en met 29 in de inventarisatielijst.

Besluit

Het gevonden documenten zoals gevraagd onder de punten 1 tot en met 3 worden openbaar gemaakt. Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Centraal Orgaan opvang asielzoekers,

mevrouw mr I.A. van der Valk – in 't Veen
bedrijfsjurist

Rechtsmiddelenclausule

U kunt binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Unit Staf, afdeling Juridische Zaken, Postbus 3002, 2280 ME Rijswijk. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.



Bijlage 1 Inventarislijst

Concept versies Handreiking

1. Handreiking religie versie 0.1, 12 augustus 2016
2. Handreiking religie versie 0.2. 14 december 2016
3. Handreiking levensbeschouwing concept, 27 juli 2017
4. Handreiking levensbeschouwing concept 16 januari 2018
5. Handreiking levensbeschouwing concept 5 april 2018
Handreiking levensbeschouwing concept 5 april 2018 met reacties
6. Handreiking levensbeschouwing definitief juni 2018.

Derden

7. Vluchtelingenwerk
8. Humanistisch verbond
9. Art. 1 Midden Nederland
10. OJCM
11. Memo reactie derden Levensbeschouwing 26 april 2018

Memo's, verslagen, reacties e.d. COA

12. WIG: grens vrijheid en discriminatie mail 22 september 2016
13. Jouw akkoord communicatie m.b.t. Handreiking Levensbeschouwing 2 juli 2018
14. Handreiking Levensbeschouwing in UT en Bestuur 2 mei 2018
15. Bijeenkomst Handreiking Levensbeschouwing 25 september azc Utrecht
16. Interne memo omgang met religie 4 augustus 2016
17. Aanbiedingsmemo Bestuur Memo Info Grondrechten 16 januari 2018
Memo Initiatieven COA Info Grondrechten 16 januari 2018
Besluitvorming bestuur 16 jan 2018
18. Aanbiedingsmemo UT Handreiking Levensbeschouwing
Verslag Unittafel 19 oktober 2017
19. Memo Evaluatie WIG 27 juli 2017
20. Memo Handreiking Levensbeschouwing juli 2018
21. Memo Uitnodiging bijeenkomst Handreiking Levensbeschouwing 25 september 2018
22. Neutraal, maar niet waardenvrij
23. Verslag (concept) bespreking Handreiking religie platform loma's
24. Reactie loma
25. Review Handreiking Religie door Platform Loma's
26. Reviewen Handreiking religie
27. Handreiking religie reactie beleidsadviseur
28. Handreiking religie reactie sr bedrijfsjurist