
Onderwerp: FW: Review Handreiking Religie door Platform Loma's

Beste locatiemanagers,

Ik lees uit onderstaande emailwisseling dat er behoefte is aan duiding van het concept **document Handreiking religie** (of levensbeschouwing).

Ik voeg voor de volledigheid de notulen van een eerdere bespreking op 15 februari j.l. in Almere toe.

Gezamenlijke bespreking concept

Ik kom graag weer naar het Platform Locatiegebonden Managers om vragen te beantwoorden en met jullie de voorgelegde issues te bespreken.

Proces

Ons streven is om de handreiking gezamenlijk met Uitvoering vorm te geven. Het produkt moet geen dictaat zijn maar een handreiking of richtlijn voor de locaties die vragen hebben over het onderwerp.

Wel is het zo dat het bestuur een toezegging heeft gedaan aan oa CIO en OJCM om met een handreiking (of iets soortgelijks) te komen.

Ik wil jullie uitnodigen/adviseren om als platform **een standpunt te formuleren als reactie op deze toezegging**.

Dit standpunt zal opgenomen worden in de managementsamenvatting voor de Unittafel en het bestuur.

We hebben eerder ook gevraagd om te reageren. Wij zijn nog in afwachting van zijn visie.

Portefeuille overleg

Mijn streven is om het onderwerp eerst te laten bespreken door het Portefeuille overleg. Daar zal ook jullie standpunt aan bod moeten komen.

Het portefeuille overleg is het gremium om dit soort specifieke thema's door te lichten. Wat wil en kan het COA, 'wat moet worden opgelost' en hoe moet het bestuur geadviseerd worden?

Het verzoek om het onderwerp te agenderen ligt momenteel bij

Een heel verhaal, ik hoor graag wanneer ik (of) kan aansluiten bij jullie overleg.

Overige vragen, bel gerust!

Met vriendelijke groet,

Unit Uitvoeringsprocessen | Beleidsregisseur Opvang en begeleiding

Van:

Datum: woensdag 14 jun. 2017 5:04 PM

Aan: >

Onderwerp: RE: Review Handreiking Religie door Platform Loma's

Hi

Ik merk dat de opmerking "Michele vertelde dat het niet de bedoeling om AZC's te verplichten levensbeschouwelijke bijeenkomsten te organiseren. En ook niet om het héle levensbeschouwelijke krachtenveld dan uit te nodigen" me wat verontrustend in de oren klinkt.

Als locaties de keuze gaan hebben om het wel niet te doen loop je juist het risico dat er willekeur gaat ontstaan. Organisaties zullen dit m.i. gaan gebruiken om aan te gaan geven dat er geen eenduidig beleid is binnen COA. Iets wat we met de notitie juist hebben willen regelen.

En wie gaat bepalen wie er wel niet uitgenodigd gaat worden? En op welke gronden de een wel en de ander niet? Ook hier lijkt het me vragen om problemen. Want hoe draag je uit als je religieus neutraal bent als je de een wel faciliteert en de andere levensbeschouwing niet?

Het uitgangspunt "politiek en religieus neutraal" gaf ons juist de handvaten waarop we dergelijke beslissingen buiten de locatie konden houden.

M.i. moeten we dit uitgangspunt vasthouden en dus geen bijeenkomsten van welke levensbeschouwing dan ook, gaan faciliteren op locatie.

Met vriendelijke groet,

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

Locatiemanager AZC

Van:

Onderwerp: RE: Review Handreiking Religie door Platform Loma's

Dank aan Ik ben het roerend met haar eens en onderstreep dus wat zij hieronder schrijft

Met vriendelijke groet,

Locatiemanager

Van:

Onderwerp: RE: Review Handreiking Religie door Platform Loma's

Beste allemaal,

Om te beginnen heb ik, als voormalig lid van het hoofdbestuur van het humanistisch verbond (onderdeel van de meest vervolgdde levensbeschouwing in de wereld), al moeite met het feit dat er alleen over religie wordt gesproken en niet over levensbeschouwing. In Nederland hangt nu minder dan 50% van de bevolking een religie aan en dit percentage zal naar verwachting over 3 jaar nog maar 38% zijn mede als gevolg van de vergrijzing. (zie CBS)

Dan gaan wij als COA, na jaren waarin we religie juist met goede redenen buiten de deur hielden, religieuze bijeenkomsten laten organiseren door medewerkers voor bewoners én die religieuze organisaties. Dit staat toch haaks op de ontwikkelingen in een steeds seculierder Nederland en ook daar zouden bewoners zich van bewust moeten zijn. Of is de oproep die "kerken" bij het COA doen juist het gevolg van die ontkerkelijking?

Als we dan periodiek (1x per 10 jaar is periodiek of denken we aan 1x per maand) bijeenkomsten moeten gaan organiseren, dan moet er ook formatie worden toegekend voor: versturen uitnodigingen, begeleiding van de bijeenkomst, naderhand sussen van gedoe omdat nu pas echt duidelijk werd dat bewoner X bij religieuze stroming Y hoort. We krijgen nu een aantal zaken al niet op orde m.b.t. voor-inburgering en dit kan er dus niet bij.

Nu al worden ruimdenkende moslims benaderd door minder ruimdenkenden dat de vrouwen een hoofddoek moeten dragen en er toch écht aan de ramadan gedaan moet worden.

Natuurlijk moet je bewoners wegwijzen maken in de buurt, maar dat wil niet zeggen dat we de leiders van:

- (oud)katholieke/hervormde/gereformeerde/lutherse/pinkstergemeente/enz. kerken,
- de soenitische/jezidische/shiitische/alewitische/enz. moskeeën,
- hindoe/jehova/boeddhistische/enz. tempels,
- liberale/orthodoxe/enz. synagogen,
- de humanisten,
- de vrijdenkers,
- de vrijmetselaars,
- enz.

naar het azc moeten halen. Je moet natuurlijk niemand uitsluiten en dus heb je een flinke lijst. Al deze organisaties hebben overigens prima gebouwen waar ze hun levensbeschouwing kunnen belijden en die door de overheid worden gesubsidieerd.

En weten jullie nog wat voor gedoe het gaf toen Eritrese AMV's eind 2015 naar een Eritrese kerk gingen die helemaal niet zo zuiver op de graad was als je zou verwachten en waar Nidos opriep om de jongeren tegen te houden?

Het zal jullie dan ook niet verbazen dat ik vind dat levensbeschouwing privé is en dat we daar op het azc dan ook geen ruimte voor moeten bieden buiten de privé-vertrekken van de bewoner. Dan wil ik ook niet veel meer horen dan een zacht kerstmuziekje en geen oproep tot gebed o.i.d.

We hebben asielzoekers die hun land zijn ontvlucht juist vanwege religieuze vervolging. Laten we ze rust gunnen op een niet-religieus azc en niet min of meer verplichten om te luisteren naar de islamitische oproep tot gebed waar ze als christen jaren bang voor waren in het land van herkomst.

Overigens vierden de oude Germanen eind december als een feest van het licht met groene takken en lichtjes; dat was ruim voor tijdens het kerstfeest de geboorte van Jezus werd gevierd. Niet alleen de kerstboom, maar ook de paashaas en het paasei staan niet in de Bijbel en hebben ook niets met religie te maken.

Antoine Bodar zei het al: "de christenen hebben alle heidense feestdagen ingepikt". Hij kan het weten; hij werkt op het Vaticaan.

Op een gezinslocatie én op de VBL bestaat een dagelijkse meldplicht. Daarvan wordt alleen afgeweken op officiële Nederlandse feestdagen. Dus zolang Willem Alexanders koning is op zijn verjaardag en zolang 2^{de} paasdag een feestdag is ook dan. Niet op het Chinese Nieuwjaar, niet op het suikerfeest, niet op het oudkatholieke kerstfeest, enz. Excuus voor mijn felheid, maar dit thema schiet bij mij echt heel verkeerd met de ervaring van Stichting De Gave die stiekem bijbelstudie op het azc organiseerde nog vers in het geheugen. Dan heb ik het nog niet eens over de "acties" van kerken in Nederland om Moslims te bekeren om hen zo aan een verblijfstatus te helpen.

Met vriendelijke groet,
/ locatiemanager

Van:

Verzonden: maandag 5 juni 2017 19:11

Aan

Onderwerp: Review Handreiking Religie door Platform Loma's

Beste

Zoal met jou afgesproken, stuur ik jou bijgaand een nieuw concept van de Handreiking Religie om te laten reveiwen door de leden van het Platform Locatiemanagers.

Wil je dit aan hen doorsturen, met begeleidende tekst.

Dank je wel!

Beste collega,

het COA is een *politiek en religieus neutrale* organisatie. Wat betekent deze *neutraliteit* in de praktijk dan voor het wonen en leven op een COA-locatie? Medewerkers en externe (religieuze)organisaties bleken wel behoefte te hebben aan meer inzicht en duidelijkheid in hoe het COA in de praktijk van alledag met religie omgaat. Hiertoe zijn we nu bezig om een *Handreiking Religie: omgaan met religie op COA-locaties* samen te stellen.

Deze Handreiking biedt COA-medewerkers een houvast of denkrichting in situaties waar de (uiting van) religie van een bewoner een rol speelt of wanneer religieuze organisaties rondom een locatie contact zoeken met COA en/of bewoners.

Deze Handreiking geeft de organisaties om het COA heen ook inzicht in hoe het COA met religie op haar locaties omgaat.

Wij zijn zeer benieuwd naar jullie mening en input voor de Handreiking. Willen jullie hiertoe bijgaand concept reviewen en van jullie aanvullingen en suggesties voorzien?

Hoe meer voorbeelden we uit de praktijk kunnen meenemen, hoe rijker de Handreiking wordt.

Graag ook jullie speciale aandacht voor de onderstaande 3 punten uit de Handreiking:

Par. 3.1 Folders/poster religieuze organisaties op locatie

Posters en folders zijn toegestaan op een COA-locatie, tenzij deze in strijd zijn met de wet of algemeen gangbaar moreel fatsoen. Wel is voor het verspreiden van folders of het ophangen van posters op een locatie toestemming nodig van de locatiemanager.

Vraag: Bepaalt in de praktijk idd de loma welke folders/posters er op de locatie verspreid/opgehangen worden? En op grond van welke overwegingen dan?

Par. 3.2 Religieuze bijeenkomst/feest op een COA-locatie

COA verwijst een bewoner voor het houden/bijwonen van een religieuze bijeenkomst naar een religieuze instelling buiten de locatie. COA kan eventueel een bewoner helpen met zoeken naar een ruimte/instelling.

Vraag: Maar als het niet lukt om buiten het COA een locatie/instelling te vinden? Stelt het COA dan (toch) een ruimte een locatie beschikbaar?

Par. 3.3 Gebeds-('stilte')ruimte

Het COA is niet verplicht om een dergelijke ruimte beschikbaar te stellen voor religieuze activiteiten. Het COA zou wel een 'beziings- of stilleruimte' kunnen aangeven, waar bewoners zich op verschillende momenten van de dag in stilte kunnen terugtrekken, om religieuze of andere redenen.

Vraag: Hoe is de praktijk op jullie locatie? Is hier behoefte aan, hebben jullie zo'n soort ruimte?

Alvast hartelijk dank voor het meedenken met het samenstellen van deze Handreiking.

Voor opmerkingen of aanvullingen kun je me ook altijd bellen.

Vriendelijke groeten,

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

Unit Uitvoeringsprocessen

Beleidsadviseur

Van:

Verzonden: maandag 15 mei 2017 11:21

Aan:

Onderwerp: Review Handreiking door Platform Locatiemanagers

Hai

Binnenkort wil ik een nieuwe versie van de Handreiking religie door de leden van het Platform Locatiemanagers laten reviewen.

Michele van Duijn is met een eerste versie van deze Handreiking op 15 februari j.l. in het Platform aanwezig geweest om opmerkingen en aanvullingen mee te nemen.

Mijn vraag is nu wat de beste weg is voor het laten reveiwen van de Handreiking: loopt dat via jou? Of zal ik het Platform de Handreiking zelf rechtstreeks toesturen? En wie zitten er dan in het Platform?

Kortom, ik hoor graag van jou hoe jullie dit het liefst aangeboden willen krijgen.

Hartelijk dank voor je medewerking!

Groetjes,

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

Unit Uitvoeringsprocessen

Beleidsadviseur