

Amsterdam, 22 januari 2015

Betreft: Indiening bezwaarschrift besluit Wob-verzoek inzake financiering opvangcentra
asielzoekers

Geachte heer Bakker,

Namens de Volkskrant maak ik hierbij bezwaar tegen het besluit van 17 december 2014 met kenmerk Unit Staf/ES/14u002260 (bijlage 1). Het besluit strekt tot het verstrekken van de financiële verantwoording 2013 van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: COA) en het niet verstrekken van overeenkomsten.

Procedure

In het Wob-verzoek van 13 oktober 2014 inzake financiering opvangcentra asielzoekers (hierna: Wob-verzoek) is verzocht om openbaarmaking van informatie over de kosten die gemoeid zijn met de opvang, begeleiding en uitstroom van asielzoekers (bijlage 2). De ontvangst van het Wob-verzoek is per brief bevestigd door het COA op 15 november 2014 met kenmerk Unit Staf/rvD/14u.002050. Tevens is de beslistermijn verdaagd met vier weken tot 10 december 2014. Op 8 december 2014 is contact opgenomen met de heer Schaakxs over de afhandeling van het Wob-verzoek. Door de heer Schaakxs is gevraagd om de beslistermijn te verlengen tot 17 december 2014. Deze afspraak is bevestigd per mail op 8 december 2014 door de Volkskrant. Op 17 december 2014 is het besluit per post verstuurd.

Bezwaar

In uw brief stelt u samengevat dat documenten, overeenkomsten (punt 10 en 11 uit Wob-verzoek), niet openbaar gemaakt kunnen worden voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, en voor zover persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen. Meer in detail betrof uw motivatie als volgt.

1. *Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van –onder meer- de Staat. . De documenten of delen van de documenten die het COA niet openbaar maakt zien op de financiële/economische belangen van de Staat. Het betreft in dit geval onder meer informatie over prijzen en kosten, al dan niet opgenomen in overeenkomsten tussen het COA en derden.*

de Volkskrant

Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in de bedragen die zouden moeten worden geboden om een overeenkomst met het COA te krijgen. Hierdoor zou de onderhandelingspositie van het COA in de toekomst ernstig kunnen verslechteren.

2. *Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Openbaarmaking van de gevraagde informatie, zoals overeenkomsten, offertes of andere documenten met tarieven, prijzen en kosten zou het desbetreffende bedrijf onevenredig kunnen benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig kunnen bevoordelen. Bedrijven moeten er dan ook op kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft.*
3. *Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Ambtenaren moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Indien er in bovengenoemde documenten feiten staan die zodanig verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien, maakt het COA deze informatie dan ook niet openbaar.*

Ik ben van mening dat bovenstaande documenten wel (gedeeltelijk) openbaar gemaakt kunnen worden. Ik licht dit toe. De onderstaande argumenten zijn genummerd. De volgorde van de argumenten komt overeen met de uitzonderingsgronden zoals hierboven vermeld. Bijvoorbeeld, onderstaand punt 1, geeft argumenten tegen het uitzonderingsgrond artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob.

1. De overeenkomsten (punt 10 en 11 uit Wob-verzoek) worden niet door u verstrekt vanwege de economische of financiële belangen van de Staat. Ik ben van mening dat de overeenkomsten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt kunnen worden.
U stelt in uw brief dat openbaarmaking van overeenkomsten inzicht zou geven in de bedragen die zouden moeten worden geboden om een overeenkomst met het COA te krijgen. Ik neem aan dat niet alleen bedragen worden genoemd in een overeenkomst. Het geheel weigeren van een overeenkomst volstaat dus niet. Ook heeft u de overeenkomsten niet opgenomen in een inventarisatielijst. U moet per overeenkomst, per passage, afwegen of economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat zwaarder wegen dan het openbaar maken van de overeenkomst of passage.

Ook zijn de overeenkomsten niet met elkaar te vergelijken waardoor bedrijven in de toekomst hun biedingen kunnen afstemmen. Op basis van informatie uit de overeenkomsten is niet af te leiden onder welke omstandigheden, bijvoorbeeld voor welk bedrag, COA een overeenkomst aangaat. Ik geef een paar voorbeelden. De opvanglocaties verschillen van elkaar, in Leersum worden asielzoekers opgevangen in een voormalig revalidatiecentrum, in Maastricht worden zij opgevangen in een voormalige gevangenis, en in Venlo wonen asielzoekers in semi-permanente woonunits. De lengte van de overeenkomsten verschillen ook van elkaar. De opvanglocatie in Dronten is sinds 1994 in gebruik, de opvanglocatie in Landsrade is een tijdelijke opvang voor een periode van 1 jaar met een mogelijke verlenging, en de overeenkomst voor een opvanglocatie in Doetinchem is voor twee jaar afgesloten. Als laatste punt verschillen de type eigenaars, particulier of overheid, van de opvanglocaties. De opvanglocatie kan van een particulier zijn, zoals bij Oranjestad, of van de overheid, zoals de opvanglocatie in Doetinchem, deze overeenkomst is gesloten met de gemeente Doetinchem.

Daarnaast stelt u dat potentiële particuliere gegadigden voor de verwerving van een nieuw te openen locatie exact zullen weten onder welke omstandigheden en dus voor welke prijs het COA bereid is een overeenkomst aan te gaan. In mijn Wob-verzoek vraag ik niet alleen om openbaarmaking van overeenkomsten met betrekking tot huisvesting, maar bijvoorbeeld het leveren van maaltijden. Voor deze diensten is geen aparte redenering gegeven. Deze uitzonderingsgrond is niet voldoende toegelicht.

2. Op de grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Volgens de Memorie van Toelichting (blz. 36-38) is deze uitzonderingsgrond het meest algemeen en wordt toegepast als door het verstrekken van informatie andere belangen dan de overige belangen te zeer worden geschaad. Deze belangen zijn niet met name genoemd. Een beroep op deze uitzonderingsgrond mag er niet toe leiden dat voor een bestuursorgaan ongunstige informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Er is niet per document en/of per passage afgewogen of de informatie op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, openbaar gemaakt moest worden, althans in uw besluit mist deze afweging per passage. Jurisprudentie geeft aan dat een bestuursorgaan op dit grond niet de openbaarmaking van een volledig rapport mag weigeren, maar moet de belangenafweging per document en onderdeel daarvan gemaakt worden (bijvoorbeeld Raad van State, 24 april 2000, ECLI:NL:RVS:2000:AA5630).

U stelt dat door openbaarmaking van overeenkomsten de concurrentiepositie van het desbetreffende bedrijf kunnen verslechteren en het bedrijf op achterstand zetten bij aanbestedingen ten opzichte van haar concurrenten. Ik ben van mening dat overeenkomsten wel (gedeeltelijk) openbaar gemaakt kunnen worden. Ik verwijs u hiervoor naar bovenstaand punt 1.

de Volkskrant

3. Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. U stelt dat persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen in onder meer interne documenten waarin de diverse offertes worden beoordeeld en diverse concepten van documenten. In het Wob-verzoek is gevraagd om de overeenkomsten die gesloten zijn met COA. Ik doel hierbij niet op concept versies. Het gaat mij om de uiteindelijke versies. Deze documenten betreffen naar alle waarschijnlijkheid geen persoonlijke beleidsopvattingen. Daarnaast is de hoeveelheid informatie die op grond hiervan weggelaten kan worden beperkt en kunnen niet hele documenten worden geweigerd.

In uw brief staat vermeld dat de financiële verantwoording en de overeenkomsten als enige zijn aangetroffen als documenten inzake het Wob-verzoek. Daarnaast stelt u dat de antwoorden op de door u onder punt 1 tot en met 9 gestelde vragen zijn opgenomen in de financiële verantwoording 2013. Volgens u worden in de jaarrekening nauwkeurige cijfers verstrekt over de zaken waar de Volkskrant om vraagt (met uitzondering van punt 10, 11 en 12). Ik ben van mening dat de financiële verantwoording 2013 niet een volledig antwoord geeft op het Wob-verzoek. Ik licht dit toe.

In het Wob-verzoek wordt gevraagd om financiële informatie gespecificeerd per asielzoekerscentrum, en/of gespecificeerd naar kosten, of gespecificeerd per gemeente, bijvoorbeeld:

1. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de huurkosten van asielzoekerscentra, gespecificeerd per asielzoekerscentrum.
2. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de kosten van de wekelijkse financiële toelage, zoals vermeld in artikel 14, tweede, derde en vierde lid, van de Wet regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën 2005, gespecificeerd naar de kosten ten behoeve van voedsel, en ten behoeve van kleding en andere persoonlijke uitgaven, gespecificeerd per asielzoekerscentrum.
3. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de kosten die gemoeid zijn met de financiële vergoeding per asielzoeker die ontvangen wordt door gemeenten, gespecificeerd per gemeente.

In de financiële verantwoording 2013 worden geen cijfers weergegeven gespecificeerd per asielzoekerscentrum en/of gespecificeerd naar kosten, of gespecificeerd per gemeente, hoewel dit wel wordt bevraagd in het Wob-verzoek, bijvoorbeeld:

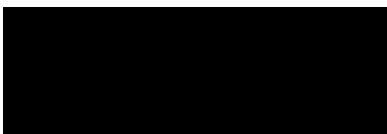
1. Op pagina 75 van de financiële verantwoording 2013 staat vermeld dat 10.037.000 euro is uitgegeven aan huurkosten. In het Wob-verzoek in punt 3 is gevraagd om de huurkosten van asielzoekerscentra, gespecificeerd per asielzoekerscentrum. De financiële verantwoording specificeert de huurkosten niet naar asielzoekerscentrum. Daarnaast zijn geen argumenten in het besluit gegeven waarom de huurkosten per asielzoekerscentrum niet openbaar zijn gemaakt.

de Volkskrant

2. In het Wob-verzoek wordt in punt 6 gevraagd om openbaarmaking van de kosten van de wekelijkse financiële toelage, gespecificeerd naar kosten ten behoeve voedsel, en ten behoeve van kleding en andere persoonlijke uitgaven, gespecificeerd per asielzoekerscentrum. Op pagina 66 en 78 van de financiële verantwoording 2013 staat vermeld dat 34.432.000 euro is ontvangen van ministerie van Veiligheid en Justitie voor de wekelijkse financiële toelage. Dit bedrag is niet gespecificeerd per kosten ten behoeve van voedsel, kleding en persoonlijke uitgaven, en gespecificeerd per asielzoekerscentrum. Aangezien dit bedrag bestaat uit bovengenoemde componenten, moet deze specificatie van de kosten aanwezig zijn bij het COA. Daarnaast zijn geen argumenten in het besluit gegeven waarom deze kosten niet gespecificeerd openbaar zijn gemaakt.
3. In het Wob-verzoek is gevraagd om de kosten die gemoeid zijn met de financiële vergoeding per asielzoeker die ontvangen wordt door gemeenten, gespecificeerd per gemeente in punt 8. Op pagina 66 en 78 van de financiële verantwoording 2013 staat vermeld dat 2.2255.000 euro is ontvangen van ministerie van Veiligheid en Justitie voor de uitkering aan gemeenten. Op pagina 78 staat beschreven dat de uitkeringen aan gemeenten drie regelingen betreffen: het faciliteitenbesluit opvangcentra, de OHBA en de OHVA. Via de laatste twee regelingen regelt het COA de vergoedingen aan gemeenten voor onderwijshuisvestingsbudgetten. In het Wob-verzoek is gevraagd om de kosten die gemoeid zijn met de financiële vergoeding per asielzoekers die ontvangen wordt door gemeenten, gespecificeerd per gemeente. Ten eerste is geen specificatie gegeven per gemeente, en is ook geen argumentatie gegeven waarom deze specificatie achterwege is gebleven. Daarnaast is de totale uitkering aan gemeenten verstrekt in plaats van een specificatie van de financiële toelage die de gemeente ontvangt per asielzoeker.

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u dit bezwaar gegrond te verklaren en te beslissen dat de verzochte documenten overeenkomstig dit bezwaarschrift alsnog openbaar gemaakt moeten worden.

Hoogachtend namens de Volkskrant,

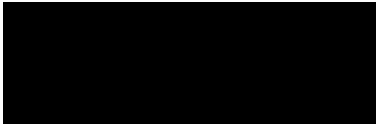




Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 3002, 2280 ME RIJSWIJK

De Volkskrant



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Unit Staf / JZ

Sir Winston Churchilllaan 366a

2285 SJ RIJSWIJK

telefoon 088-7157000

fax 088-7157272

postadres postbus 3002

2280 ME RIJSWIJK

datum	17 december 2014	inlichtingen bij	
onderwerp	Besluit inzake uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)	telefoon	
ons kenmerk	Unit Staf/ES/14u 002260	e-mail	
uw brief	13 oktober 2014	bijlage(n)	

Geachte [redacted],

Bij schrijven van 13 oktober 2014 heeft u op grond van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) bij het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) - kort samengevat - een verzoek om Informatie "over de kosten die gemoeid zijn met het uitvoeren van de taken die opgelegd zijn aan het COA" ingediend.

U heeft in het bijzonder gevraagd om een kopie van e.q. inzage in documenten betreffende:

1. *kosten die gemoeid zijn met het uitvoeren van de taken van het COA als bedoeld in artikel 3 van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers;*
2. *kosten die gemoeid zijn met verstrekkingen gedurende opvang in een opvangvoorziening zoals vermeld in artikel 9, eerste lid van de Wet regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (RVA), gespecificeerd per asielzoekerscentrum;*
3. *huurkosten van asielzoekerscentra, gespecificeerd per asielzoekerscentrum;*
4. *kosten van de levering van goederen aan asielzoekers, gespecificeerd per asielzoekerscentrum;*
5. *kosten van maaltijden als bedoeld in artikel 14, achtste lid RVA in centra waarin de bewoners niet in de gelegenheid zijn deze zelf te verzorgen;*
6. *kosten van de wekelijkse financiële toelage, gespecificeerd naar de kosten ten behoeve van voedsel, en ten behoeve van kleding en andere persoonlijke uitgaven, gespecificeerd per asielzoekerscentrum;*
7. *kosten van begeleiding in asielzoekerscentra, gespecificeerd per asielzoekerscentrum;*
8. *kosten die gemoeid zijn met de financiële vergoeding per asielzoeker die ontvangen worden door gemeenten, gespecificeerd per gemeente;*
9. *kosten die gemoeid zijn met binnenvan tienve asielzoekerscentra;*

Correspondentie uitsluitend aan het postadres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

10. overeenkomsten die zijn afgesloten met derden om de taken uit te kunnen voeren zoals vastgelegd in artikel 3 van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers;
11. overeenkomsten die zijn gesloten met derden om huisvesting, levering van goederen, voorziening in maaltijden, uitbetaling van weeskged en begeleiding;
12. subsidies aan het COA (Europees vluchtelingenfonds, EU, Min VenJ);

Het COA bericht u hierbij als volgt.

De ontvangst van uw verzoek heeft het COA per brief van 5 november 2014 (kenmerk Unit Staff/RvD/14u.002050) aan u bevestigd. Daarbij is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 10 december 2014. Op 8 december 2014 heeft u het COA toestemming gegeven om de beslistermijn na 10 december 2014 te verlengen tot 17 december 2014. Deze afspraak is door het COA bij e-mailbericht van 8 december aan u bevestigd.

Juridisch kader

Artikel 110 van de Grondwet bepaalt dat de overheid bij de uitvoering van haar taak 'openbaarheid volgens regels bij wet te stellen' betracht. Deze regels zijn onder meer te vinden in de Wet openbaarheid van bestuur (hierna te noemen: 'Wob').

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek deels tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht – voor zover ik daarover beschik – en voor zover deze informatie valt binnen de reikwijdte van de Wob, gedeeltelijk openbaar te maken.

Voor zover de gevraagde informatie u niet wordt verstrekt, wordt dit hieronder gemotiveerd.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek heeft een inventarisatie plaatsgevonden.

Bij de inventarisatie zijn de volgende documenten aangetroffen.

- financiële verantwoording 2013. Deze wordt u verstrekt. In dit document zijn de antwoorden op de door u onder punt 1 t/m 9 gestelde vragen opgenomen. De jaarrekening van het COA maakt onderdeel uit van deze Financiële verantwoording. In de jaarrekening worden nauwkeurige cijfers verstrekt over de zaken waar u in uw verzoek om vraagt (met uitzondering van de punten 10, 11 en 12).
- overeenkomsten (uw punt 10 en 11). Deze worden u niet verstrekt. Redengevend hiervoor is het volgende.



Overwegingen

Economische of financiële belangen van de Staat, artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat.

Deze uitzonderingsgrond is onder meer aan de orde in gevallen waarin er sprake is van een privaatrechtelijke relatie tussen de overheid en een derde dan wel waarin de overheid voornemens is een privaatrechtelijke relatie aan te gaan.

Het gaat dan bijvoorbeeld om gevallen waarin een werk, dienst of levering door de overheid wordt aanbesteed zoals ook hier het geval is. In de totstandkomingsgeschiedenis van de Wob wordt aanbesteding door de overheid genoemd als het voorbeeld van een geval waar een beroep op dit artikel kan worden gedaan.

De documenten of delen van de documenten die het COA niet openbaar maakt zien dus ook op de financiële/economische belangen van de Staat. Het betreft in dit geval onder meer informatie over prijzen en kosten, al dan niet opgenomen in overeenkomsten tussen het COA en een derde. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in de bedragen die zouden moeten worden geboden om een overeenkomst met het COA te krijgen. Dit leidt er toe dat potentiële particuliere gegadigden voor de ververving van een nieuw te openen locatie exact zullen weten onder welke omstandigheden en dus voor welke prijs het COA bereid is een overeenkomst aan te gaan, waardoor bedrijven in de toekomst hun biedingen op deze informatie kunnen afstemmen. Hierdoor zou de onderhandelingspositie van het COA in de toekomst ernstig kunnen verslechteren.

Gelet op het bovenstaande is het COA van oordeel dat de economische en financiële belangen van het COA zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom is besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling, artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de gevraagde informatie, zoals overeenkomsten, offertes of andere documenten met tarieven, prijzen en kosten zou het desbetreffende bedrijf onevenredig kunnen benadelen dan wel concurrenten, leveranciers of afnemers onevenredig kunnen bevoordelen. Door openbaarmaking van deze gegevens zou namelijk de concurrentiepositie van het desbetreffende bedrijf kunnen verslechteren en het bedrijf op achterstand zetten bij aanbestedingen ten opzichte van haar concurrenten.

Bedrijven moeten er dan ook op kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van hiervoor genoemde onevenredige benadeling dan wel onevenredige bevoordeling vindt het COA hier daarom zwaarder wegen dan het algemene belang van



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

openbaarmaking.

Gelet op de aard en de inhoud van de gevraagde informatie staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg.

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor Intern beraad, artikel 11, eerste lid, van de Wob.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden onder meer verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies en adviezen met de daartoe aangevoerde argumenten.

U kunt in dit geval bijvoorbeeld denken aan interne documenten waarin de diverse offertes worden beoordeeld en diverse concepten van documenten.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het Intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Het doel van de in artikel 11, eerste lid, van de Wob neergelegde bescherming van persoonlijke beleidsopvattingen is volgens de wetsgeschiedenis "de bescherming van de vrije meningsuiting, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen brainstormen zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten."

Ambtenaren moeten dus in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Gelet hierop verstrekt het COA geen informatie over persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen in documenten opgesteld ten behoeve van Intern beraad.

Het COA acht het voorts niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Het COA ziet daarnaast dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Indien er in bovengenoemde documenten feiten staan die zodanig verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien, maakt het COA deze dan ook informatie niet openbaar.

Ten aanzien van het onder punt 12 gevraagde geldt dat deze gegevens reeds openbaar zijn en bijvoorbeeld zijn terug te vinden op de website van het Agentschap SZW.

Digitale gegevensverstrekking

U heeft in uw verzoek aangegeven dat digitale verstrekking van de openbaar of gedeeltelijk openbaar te maken documenten tot de mogelijkheden behoort. Bijgaand ontvangt u daarom een geheugenstick met daarop de openbaar of de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten.



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Dit besluit en de hiermee openbaar gemaakte informatie worden op www.coa.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,
bestuur,

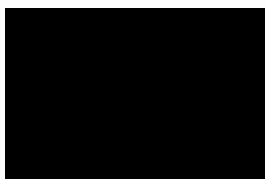


dr. mr G.J.C.M. Bakker
voorzitter van het bestuur

Rechtsmiddelenclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit daartegen per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, i.a.v. Unit Staf, afdeling Juridische Zaken, Postbus 3002, 2280 ME Rijswijk. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

de Volkskrant



Centraal Orgaan opvang asielzoekers
t.a.v. Unit Staf/Juridische Zaken
Postbus 3002
2280 ME Rijswijk

Amsterdam, 13 oktober 2014

Betref: Indiening Wob-verzoek inzake financiering opvangcentra asielzoekers

Geachte heer/mevrouw,

Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: COA) zorgt voor opvang, begeleiding en uitstroom van asielzoekers. Dit wordt gedaan door middel van veilige huisvesting, verstrekking van middelen van bestaan en met gericht programma's. Onlangs kwam in het nieuws dat een vakantiepark wordt ingezet als opvang voor asielzoekers.

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hier: Wob) verzoek ik u, namens de Volkskrant, om openbaarmaking van hieronder nader te specificeren informatie. Ik verzoek u om:

1. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de kosten die gemoeid zijn met het uitvoeren van de taken die opgelegd zijn aan het COA zoals die zijn vastgelegd in artikel 3 van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers.
2. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de kosten die gemoeid zijn met verstrekkingen gedurende opvang in een opvangvoorziening zoals vermeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdeling 2005, gespecificeerd per asielzoekerscentrum.
3. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de huurkosten van asielzoekerscentra, gespecificeerd per asielzoekerscentrum.
4. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de kosten van de levering van goederen aan asielzoekers, gespecificeerd per asielzoekerscentrum. U kunt onder meer denken aan het leveren van beddengoed en de eerste inrichting van de kamer aan asielzoekers.
5. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de kosten van maaltijden in centra waarin de bewoners niet in de gelegenheid zijn deze zelf te verzorgen, zoals vermeld in artikel 14, achtste lid, van de Wet regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005, gespecificeerd per asielzoekerscentrum.

de Volkskrant

6. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de kosten van de wekelijkse financiële toelage, zoals vermeld in artikel 14, tweede, derde en vierde lid, van de Wet regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën 2005, gespecificeerd naar de kosten ten behoeve van voedsel, en ten behoeve van kleding en andere persoonlijke uitgaven, gespecificeerd per asielzoekerscentrum.
7. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de kosten van begeleiding in asielzoekerscentra, gespecificeerd per asielzoekerscentrum.
8. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de kosten die gemoeid zijn met de financiële vergoeding per asielzoeker die ontvangen wordt door gemeenten, gespecificeerd per gemeente.
9. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de kosten die gemoeid zijn met bouwen van nieuwe asielzoekerscentra.
10. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de overeenkomsten die zijn afgesloten met derden om de taken uit te kunnen voeren zoals die zijn vastgelegd in artikel 3 van de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers.
11. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de overeenkomsten die zijn gesloten met derden om huisvesting, levering van goederen, voorziening in maaltijden, uitbetaling van weggeld en begeleiding mogelijk te maken.
12. Kopie van, subsidiair inzage in, alle documenten op of onder u aanwezig over de verleende subsidies aan het COA. U kunt denken aan onder meer subsidies van Europees vluchtelingenfonds van de Europese Unie en het ministerie van Veiligheid en Justitie.

Met mijn verzoek doel ik op alle contracten, berekeningen van bedragen, declaraties, analyses, onderzoeken, aanbiedingsbrieven, verkenningen, meldingen, brieven, rapportages, notities, adviezen, verslagen, gespreksverslagen, memo's, agenda-afspraken, nota's, e-mails, foto-/film-/audio-/video-materiaal of anderszins gewisselde documenten in het kader van dit onderwerp. Het gaat mij om alle versies, zoals bij u of onder u aanwezig. Ik wijs u erop dat de wetgever verlangt de documenten ruim te interpreteren en ik verzoek u dan ook ruimhartigheid aan de dag te leggen.

In alle gevallen wordt gevraagd om een kopie. U mag de documenten zowel digitaal als op papier doen toekomen. Indien het origineel voorhanden is dan heeft verstrekking in digitale vorm onze voorkeur, voor het overige in de vorm van een papieren kopie. Indien u voornemens bent kosten te berekenen dan vraag ik u mij vooraf hierover te berichten met een inschatting van de kosten.

de Volkskrant

Indien u onverhoopt enkele passages of zelfs hele documenten willen beperken of weigeren dan verzoek ik u dit per handeling, per document, of per passage goed te motiveren. Indien u besluit om bepaalde documenten te weigeren vraag ik subsidiair om een samengevatte versie te verstrekken. Indien het document in zijn integrale vorm geweigerd wordt moet actief onderzocht worden of een ambtelijk beperkte versie wel verstrekbaar is. Bij dezen wil ik alvast benadrukken dat de uitzonderingsgrond privacy alleen het privé handelen van natuurlijke personen mag afschermen.

Daar waar documenten zich niet onder u bevinden, verzoek ik u zonder oprekken van termijnen doorgeleiding van dit verzoek naar dat andere orgaan. Mocht dat inderdaad gebeuren dan ontvang ik daar graag een afschrift van.

Voor zover nodig beroep ik mij op de Wet openbaarheid van bestuur. Ik zie uit naar de spoedige overhandiging van de documenten. Deze brief is per post verstuurd op 13 oktober 2014. Mocht dit verzoek onduidelijk zijn voor u dan ben ik bereikbaar voor overleg.

Hoogachtend namens de Volkskrant,

